



- [1] A határozat száma: 9.Pk.60.388/2020/27-II.
- [2] A Fővárosi Törvényszék a **MASH Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás** „**felszámolás alatt**” kényszer-végelszámolási ügyében hivatalból eljárva meghozta az alábbi

V É G Z É S T:

- [1] A bíróság *megállapítja*, hogy a szervezet *végelszámolása* 2023. szeptember 07. napi hatállyal *megszűnt*.
- [2] A bíróság *megállapítja*, hogy a 18. sorsz. végzéssel kirendelt *végelszámoló*, a Liteco Gazdasági Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság *megbízatása* 2023. szeptember 07. napi hatállyal *megszűnt*.
- [3] A bíróság a *végelszámoló díját* 25.400,- Ft-ban, azaz huszonötezer-négyszáz forint összegben *állapítja meg*. A *végelszámoló díját az állam előlegezi és viseli*.
- [4] A bíróság *felhívja* a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatalát (FTGH), hogy a központi költségvetésből e célra rendelkezésre bocsátandó keret terhére *utaljon ki* 25.400,- Ft, azaz huszonötezer-négyszáz forint összeget *végelszámolói díj* jogcímén a *Liteco Gazdasági Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság* végelszámoló részére (a végelszámoló székhelye: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 15/B., adószáma: 12136722-2-42, bankszámlaszáma: OTP Bank Nyrt. 11712004-22473071-00000000). A kifizetés a központi költségvetésből fedezetként rendelkezésre bocsátott pénzüsszeg beérkezését követő 15 azaz tizenöt napon belül teljesítendő.
- [1] A végzés ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a Fővárosi Ítéltáblához címezve írásban, elektronikusan a Fővárosi Törvényszéknél lehet benyújtani. A bíróság tájékoztatja a fellebbezésre jogosultakat, hogy az ítéltábla előtti eljárásban a fellebbezést előterjesztő fél számára a jogi képviselet (pl. ügyvéd igénybe vétele) kötelező. A nem jogi képviselő által előterjesztett fellebbezést a bíróság visszautasítja. A jogi képviselő elektronikus eljárásra kötelezett, az ennek megsértésével benyújtott fellebbezést a bíróság visszautasítja.

I N D O K O L Á S

- [1] A tárgyi szervezetet a nyilvántartó Külgazdasági és Külügyminisztérium 18. nyilvántartási szám és KKM/8036/2015/Adm lajstromszám alatt európai területi társulásként tartja nyilván.

- [2] A társulást a Fővárosi Törvényszék 9.Pk.60.388/2020/7-III. sz. végzésével megszüntette azzal, hogy a társulás nyilvántartásból való törlésére csak a vagyoni viszonyainak lezárására irányuló törvényes eljárás lefolytatását és befejezését követően kerülhet sor. A végzés 2022. január 04. napján emelkedett jogerőre.
- [3] A Fővárosi Törvényszék ezt követően 9.Pk.60.388/2020/18. sz. végzésével elrendelte a társulás végelszámolását, azzal, hogy az kényszer-végelszámolásként kerül lefolytatásra. A bíróság végelszámolónak a Liteco Gazdasági Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot rendelte ki. A végzés 2022. szeptember 29. napján emelkedett jogerőre, mely egyben a kényszer-végelszámolás kezdő időpontja. A végelszámolást a 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) hatályos rendelkezéseinek alapul vételével kellett lefolytatni.
- [4] A végelszámoló 21. sz. alatt arról tájékoztatta a bíróságot, hogy a társulással szemben hitelezői igénybejelentések érkeztek, összesen 1.077.812,- Ft összegben, melyeket a végelszámoló elismert és nyilvántartásba vett, a részletes követelésjegyzéket pedig benyújtotta a bíróság részére. A végelszámoló tájékoztatta a bíróságot arról, hogy kezdeményezni fogja a felszámolás elrendelését.
- [5] A végelszámoló 23. sz., 2023. április 27. napján benyújtott beadványában tájékoztatta a bíróságot, hogy kezdeményezte a felszámolás elrendelését, mivel a bejelentett hitelezői igényekre vagyon hiányában nincs fedezet. Egyben kérte díjának megállapítását, akként, hogy munkadíj-igényét a törvényes mértékű 20.000,- Ft + ÁFA összegben [2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) 9/J. § (5) bek.] jelölte meg. Meg nem térült készkiadás megtérítése iránti igényt a végelszámoló nem jelentett be.
- [6] A Fővárosi Törvényszék 17.Fpk.4.907/2023/5. sz. végzésével a társulás fizetéseképtelenségét megállapította, felszámolását pedig főeljárásként elrendelte. A végzés 2023. július 06. napján emelkedett jogerőre.
- [7] A Fővárosi Törvényszék 17.Fpk.4.907/2023/12. sz. kivonatos végzésével közzétette, hogy elrendelte a társulás felszámolását. A felszámolás kezdő időpontja 2023. szeptember 07. napja, ekkor került a fenti számú közlemény közzétételre a Külgazdasági és Külügyminisztérium honlapján. A kirendelt felszámoló az INNOVIT Üzleti Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (felszámolóbiztos: Jámbor Richárd).
- [8] A bíróság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, az alábbiak szerint.
- [9] I. Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) 9/J. § (4) bekezdése által felhívott 9/A. § (2) bekezdés második fordulata alapján *a felszámolás elrendelésével a folyamatban lévő végelszámolás megszűnik.*
- [10] Az Ectv. 9/J. § (5) bekezdése első mondata alapján a bíróság a civil szervezet törlésével egyidejűleg a végelszámolónak - ha a végelszámolót a bíróság a felszámolói névjegyzékből jelölte ki - az eljárásban meg nem térült és igazolt készkiadásait (ideértve a számlában áthárított általános forgalmi adót is) legfeljebb 30 000 forint összeghatárig, továbbá legfeljebb 20 000 forint munkadíjat és a díjat terhelő általános forgalmi adót a központi költségvetés terhére megfizeti.

- [11] II. A felszámolás kezdete 2023. szeptember 07. napja. A bíróság a kényszer-végelszámolásnak a felszámolás elrendelésével való megszűnését a felszámolás kezdő időpontjában való megszűnésként értelmezte és értékelte.
- [12] Mivel a végelszámoló a felszámolótól eltérő, a felszámolók névjegyzékéből sorsolt szervezet, a bíróságnak rendelkeznie kellett a végelszámoló díjának mértékéről és annak megtérítéséről. A végelszámoló a maximális 20.000,- Ft + általános forgalmi adó mértékű munkadíj igényt jelentette be, melyet a bíróság – a törvényi keretek között – az elvégzett munkával arányban állóként értékelt és elfogadott. A végelszámoló készkiadás megtérítését nem kérte, így erről a bíróságnak határoznia nem kellett.
- [13] A bíróság észlelte, hogy a végelszámoló 23. sorsz. alatt a díjigényének bejelentésekor téves számlaszámot tüntetett fel (nem a saját, hanem a Configuro Válságkezelő és Tanácsadó Kft. számlaszámát jelölte meg). A bíróság a végelszámoló díját a cégjegyzékbe bejegyzett, azonos pénzügyi intézménynél vezetett pénzforgalmi számlájára rendelte átutalni.
- [14] A fentiekre figyelemmel a bíróság az Ectv. 9/J. § (4) bekezdés által felhívott 9/A. § (2) bekezdése, illetve az Ectv. 9/J. § (5) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.
- [15] A fellebbezési jogról és a kötelező jogi képviselőről szóló tájékoztatás a 2017. évi CXVIII. törvény (Pnptv.) 1. § (5)-(6) bekezdésén, illetve a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 73. § (4) bekezdésén alapul. A jogi képviselő hiányának jogkövetkezményét a Pp. 74. § (2) bekezdése, a fellebbezés papír alapú vagy nem megfelelő elektronikus módon történő benyújtásának jogkövetkezményét a Pp. 618. § (1) bek. b) pontja mondja ki.

Budapest, 2024. augusztus 02.

dr. Tóth László István s. k.
bíróági titkár

A kiadmány hitelül: